

Tarjousten vertailutaulukko - ROIDno-2026-391 / Palveluohjaus, Rovaniemi ja Ranua

Yhteiset kriteerit/tiedot

		Aamos Group Oy 2026_03_18 Rovaniemi ja Ranua Palveluohjaus		Arffman Finland Oy Palveluohjaus, Rovaniemi ja Ranua		Eduro-säätiö sr Palveluohjaus Rovaniemi ja Ranua		REDU Edu Oy		Spring House Oy		
	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Pisteiden laskentatapa
LAADUN ARVIOINNIN KRITEERIT												
Toteuttamissuunnitelma (enintään 40 pistettä)												
a) kuvaus asiakkaan palveluohjauksen prosessista (enintään 20 pistettä)	20	Kommentti: Asiakkaan palveluprosessi on kuvattu erittäin selkeästi, konkreettisesti ja johdonmukaisesti. Asiakkaan lähtötilanne on kartoitettu, palvelulle on asetettu tavoite ja ne on otettu erinomaisella tavalla huomioon palvelun toteutuksessa. Palvelu etenee loogisesti asiakkaan tilanne huomioiden ja asiakaslähtöisesti. Palvelussa käytetyt menetelmät, toteuttamistapa ja toimijaverkosto tukevat asiakkaan jatkopolkua erinomaisella tavalla ja niiden valinta on perusteltu erittäin hyvin. Kuvauksesta näkee, että tarjoajalla on erinomainen palveluverkoston ja Rovaseudun työllisyysalueen tuntemus. Palvelun seuranta ja mittarit on määritelty erinomaisesti ja asetettujen tavoitteiden mukaisesti.	20,000	Kommentti: Asiakkaan palveluprosessin kuvaus on toteuttamiskelpoinen, mutta se on osin yleisellä tasolla eikä prosessin vaiheita ole avattu riittävän konkreettiselle tasolle. Palvelun toteutuksessa ei ole riittävällä tavalla huomioitu asiakkaan lähtötilannetta tai palvelulle asetettua tavoitetta. Palvelussa korostuu työhönvalmennus, mikä ei ole tässä palvelussa keskeisintä. Palvelussa käytetyt menetelmät, toteuttamistapa ja toimijaverkosto on kuvattu yleisellä tasolla eivätkä ne tue perustellusti asiakkaan jatkopolkua. Kuvauksesta ei käy selkeästi ilmi palveluverkoston ja Rovaseudun työllisyysalueen tuntemus.	10,000	Kommentti: Asiakkaan palveluprosessi on kuvattu erittäin selkeästi, konkreettisesti ja johdonmukaisesti. Asiakkaan lähtötilanne on kartoitettu, palvelulle on asetettu tavoite ja ne on otettu erinomaisella tavalla huomioon palvelun toteutuksessa. Palvelu etenee loogisesti asiakkaan tilanne huomioiden. Palvelussa käytetyt menetelmät, toteuttamistapa ja toimijaverkosto tukevat asiakkaan jatkopolkua erinomaisella tavalla ja niiden valinta on perusteltu erittäin hyvin. Kuvauksesta näkee, että tarjoajalla on erinomainen palveluverkoston ja Rovaseudun työllisyysalueen tuntemus.	20,000	Kommentti: Asiakkaan palveluprosessi on kuvattu selkeästi, konkreettisesti ja johdonmukaisesti. Asiakkaan lähtötilanne on kartoitettu, palvelulle on asetettu tavoite ja ne on otettu hyvin huomioon palvelun toteutuksessa. Palvelu etenee loogisesti asiakkaan tilanne huomioiden. Palvelussa käytetyt menetelmät, toteuttamistapa ja toimijaverkosto tukee asiakkaan jatkopolkua hyvin, mutta niiden valintaa ei ole kaikiilta osin perusteltu. Kuvauksesta näkee, että tarjoajalla on hyvä palveluverkoston ja Rovaseudun työllisyysalueen tuntemus. Palveluprosessia tukevaa verkostoa ei ole kuitenkaan konkreettisesti avattu.	15,000	Kommentti: Asiakkaan palveluprosessi on kuvattu selkeästi, konkreettisesti ja johdonmukaisesti. Asiakkaan lähtötilanne on kartoitettu, palvelulle on asetettu tavoite ja ne on otettu hyvin huomioon palvelun toteutuksessa. Palvelun eteneminen on kuvattu teemoittain eikä kuvauksesta käy selkeästi ilmi, miten asiakkaan prosessi etenee palvelun aikana. Palvelussa käytetyt menetelmät, toteuttamistapa ja toimijaverkosto tukee asiakkaan jatkopolkua hyvin ja niiden valinta on hyvin perusteltu. Kuvauksesta näkee, että tarjoajalla on hyvä palveluverkoston ja Rovaseudun työllisyysalueen tuntemus.	15,000	Manuaalinen

		Aamos Group Oy 2026_03_18 Rovaniemi ja Ranua Palveluohjaus		Arffman Finland Oy Palveluohjaus, Rovaniemi ja Ranua		Eduro-säätiö sr Palveluohjaus Rovaniemi ja Ranua		REDU Edu Oy		Spring House Oy		
	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Pisteiden laskentatapa
b) kuvaus asiakkaalle tehtävästä jatkosuunnitelmasta (enintään 20 pistettä)	20	Kommentti: Asiakkaan jatkosuunnitelma on erinomainen, konkreettinen, realistinen ja selkeä. Siinä tuodaan erinomaisella ja perustellulla tavalla esiin ne keskeiset seikat, jotka vaikuttavat asiakkaan tilanteeseen. Asiakkaan palvelutarve on selkeytynyt ja palvelusta on saatu erinomaisia työkaluja asiakkaan tilanteen edistämiseksi palvelun jälkeen.	20,000	Kommentti: Asiakkaan jatkosuunnitelma on hyvä, mutta se on osin kuvattu yleisellä tasolla, on toteavaa ja siinä tuodaan esiin seikkoja, jotka olivat tiedossa jo ennen palveluun ohjausta. Jatkosuunnitelmassa ei tuoda konkreettisella tavalla esiin niitä seikkoja, jotka vaikuttavat asiakkaan tilanteeseen. Asiakkaan palvelutarve on osin selkeytynyt, mutta sitä ei konkreettisesti perustella eikä palvelusta ole saatu selkeitä työkaluja asiakkaan tilanteen edistämiseksi palvelun jälkeen.	10,000	Kommentti: Asiakkaan jatkosuunnitelma on hyvä, konkreettinen ja selkeä, mutta jää osin yleiselle tasolle. Siinä tuodaan hyvin ja perustellulla tavalla esiin ne keskeiset seikat, jotka vaikuttavat asiakkaan tilanteeseen. Asiakkaan palvelutarve on selkeytynyt ja palvelusta on saatu hyviä työkaluja asiakkaan tilanteen edistämiseksi palvelun jälkeen. Jatkosuunnitelmassa on kuitenkin kuvattu myös asioita, jotka olisi voinut toteuttaa jo palveluohjauksen aikana.	15,000	Kommentti: Asiakkaan jatkosuunnitelma on hyvä, mutta se on osin kuvattu yleisellä tasolla eikä siinä tuoda konkreettisella tavalla esiin niitä seikkoja, jotka vaikuttavat asiakkaan tilanteeseen. Asiakkaan palvelutarve ei ole selkeytynyt, asiakkaan tilanteeseen liittyy yhä paljon kysymyksiä, joihin olisi voitu saada vastauksia palveluohjauksen aikana.	10,000	Kommentti: Asiakkaan jatkosuunnitelma on hyvä, mutta se on osin kuvattu yleisellä tasolla. Suunnitelmassa todetaan palvelun aikana tehdyt toimet, mutta ei tuoda konkreettisella tavalla esiin niitä seikkoja, jotka vaikuttavat asiak-kaan tilanteeseen. Asiakkaan palvelutarve ei ole selkeytynyt riittävän konkreettisella tasolla palvelun aikana. Palvelusta ei ole saatu riittävästi työkaluja asiakkaan tilanteen edistämiseksi palvelun jälkeen.	10,000	Manuaalinen

Palveluohjaus Rovaniemi ja Ranua

		Aamos Group Oy 2026_03_18 Rovaniemi ja Ranua Palveluohjaus		Arffman Finland Oy Palveluohjaus, Rovaniemi ja Ranua		Eduro-säätiö sr Palveluohjaus Rovaniemi ja Ranua		REDU Edu Oy		Spring House Oy		
	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Pisteiden laskentatapa
Palveluohjauksen tuntihinta (ilman alvia)		87,34 EUR / tunti		56,98 EUR / tunti		108,00 EUR / tunti		55,00 EUR / tunti		76,90 EUR / tunti		Hankintakohtainen

Vertailun yhteenveto

		Aamos Group Oy 2026_03_18 Rovaniemi ja Ranua Palveluohjaus		Arffman Finland Oy Palveluohjaus, Rovaniemi ja Ranua		Eduro-säätiö sr Palveluohjaus Rovaniemi ja Ranua		REDU Edu Oy		Spring House Oy		
	Max pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Pisteiden laskentatapa
Yhteiset pisteet yht.	40		40,000		20,000		35,000		25,000		25,000	
Laatupisteet	40											Suhde suurimpaan
Kokonaishinta yhteensä	60	87,34 EUR	37,78338	56,98 EUR	57,91506	108,00 EUR	30,55556	55,00 EUR	60,000	76,90 EUR	42,91287	Suhde pienimpään
Kaikki pisteet yhteensä	140		77,78338		77,91506		65,55556		85,000		67,91287	
Sijoitus		3.		2.		5.		1.		4.		
Valittu		Ei		Ei		Ei		Kyllä		Ei		